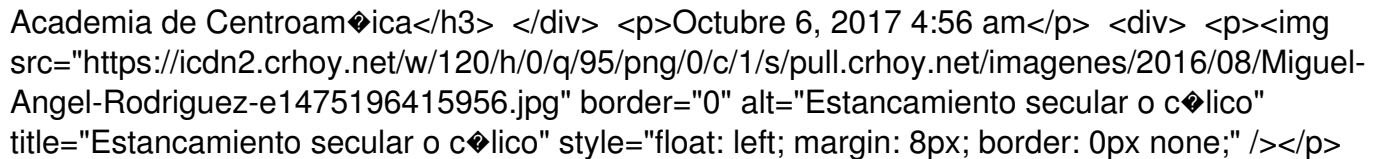


Los Especialistas Miguel Angel Rodríguez por Academia de Centroamérica

Octubre 6, 2017 4:56 am



Los compromisos de campaña del Presidente Trump de poner impuestos arancelarios de un 20% a las importaciones de China y México significaban romper con la Organización Mundial de Comercio pues habrían sido muy por encima de los aranceles mínimos acordados por EEUU con la OMC.

Por eso buscamos bien la renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (NAFTA). Estas son las ventajas de una institucionalidad fuerte de estado de derecho como la que disfruta EEUU, que limita el poder de los gobernantes y evita arbitrariedades.

Las bases para llamar a negociar no tienen sustento racional pues es ilógico pretender que las balanzas comerciales entre cada dos países sean equilibradas. Eso impediría profundizar la especialización internacional y es como si se volviera al trueque. Es como si el sastre quisiera vender en pantalones al carnicero el mismo valor de lo que el carnicero le vende de carne. Y así para todas las transacciones. Pero ante la demanda de uno de los tres socios es lógico que se dé la renegociación y se evite la amenaza de denunciar el NAFTA por parte de EEUU lo que le permitiría retirarse en seis meses, y dejar vigente el NAFTA solo entre los otros dos socios.

La semana pasada estuve participando en un foro sobre incertidumbre e innovación en el Centro Fox y escuche varias presentaciones sobre esa renegociación, que me han dejado esperanzado en que la misma podrá conducir a un resultado positivo y evitar la desintegración de NAFTA.

El objetivo principal que oímos de personeros del sector público y del sector privado mexicanos, es que la renegociación deberá ser para hacer más productiva a América del Norte. De lo que se tratará es de posicionar a los tres países de NAFTA en una posición más competitiva frente al resto del mundo, pero no aislándose, sino más bien integrándose cada vez más a las otras áreas económicas. Claro, alguno lo presentó como una manera de depender menos de las importaciones de China y de ser capaces de producir una mayor cantidad de los insumos que importan de ese país. Pero en general los planteamientos fueron en la dirección de ganar mercado por la competitividad y no por la protección arancelaria.

Este aspecto me recordó el revivir del Mercado Común Centroamericano después de la crisis de los ochenta, cuando se planteó como una plataforma para comerciar competitivamente con el resto de las naciones, y no para cerrar su territorio con el fin de proteger a las industrias locales, tal como había sido su concepción y vigencia desde su fundación.

Otro tema en el cual encontré mucho acuerdo es que no se debe aceptar cualquier cosa con tal de asegurar la permanencia de NAFTA. La alternativa A, B y C es hacer que México tenga cada vez mayor productividad. Y para todos los casos abrir más su economía.

Por eso a la par de la renegociación de NAFTA se ve la necesidad de terminar la renegociación de su tratado comercial con la Unión Europea para hacerlo más inclusivo; fortalecer la Alianza Pacífica (México, Colombia, Perú y Chile) incluyendo estados asociados como algunos de Asia y Oceanía y poner en ejecución el Acuerdo Transpacífico de Asociación (TPP por su sigla en inglés) originalmente firmado por 12 países, entre los 11 restantes después de que el Presidente Trump retiró del mismo a los EEUU.

Esto último recalca la importancia para Costa Rica de acelerar su incorporación a la Alianza del Pacífico, que ante los retos y obstáculos que se le presentan a la globalización y los peligros del viraje de política comercial internacional de EEUU y Gran Bretaña, se vuelve mucho más importante para nuestra tan

peque1a econom1a, y por ello tan dependiente del comercio exterior.</p> <p>Ve1monos en el espejo de M1xico. Ante los obst1culos a la integraci1n comercial lanc1monos con renovado br1a a intensificar nuestra incorporaci1n a los mercados internacionales incorpor1ndonos a los m1dicos bloques comerciales, y eliminando las barreras institucionales que, como por ejemplo en el lamentable caso del arroz, limitan a nuestros consumidores el acceso a bienes con precios m1bajos.</p> </div> <hr /> <p> </p> <p>Fuente: CR Hoy
</p>